

В 1767 г. Шлёцер выдвинул еще один план, уже явно к тому времени настоятельно назревший, план издания всего исторического труда Татищева (напомним, что именно тогда же приступил к изданию «Истории Российской» Г. Ф. Миллер). С таким предложением Шлёцер обратился к Тауберту, составив обстоятельную записку, содержащую не только существенное научно-политическое обоснование такого издания, но и точное описание всех редакционных и чисто издательских его особенностей, вплоть до формата и шрифта. Шлёцер в своей записке напоминает, что иностранцам уже известно о существовании исторического труда Татищева по книге английского купца Ганвея (к нему Татищев обратился с письмом, связанным с желанием издать свою «Историю»);⁷ Татищева там все считают до сих пор «утесняемым» (unterdrückt); появление же в печати трудов Ломоносова, Рычкова и Татищева будет не только честью для Академии, но и должно произвести желательную для всего теперешнего русского правительства «счастливую революцию» в тех ужасных идеях, которые повсеместно распространены за границей, будто в России запрещено издание подобных вещей. Шлёцер хочет подействовать и на самолюбие Тауберта, привлекая его перспективой славы, которую-де приобретет зачинщик «славной революции». Своим предложением издать прежде всего татищевский труд Шлёцер как бы подчеркивает, что он действует с исключительной «бескорыстностью». Шлёцер настаивает на том, что именно «Татищев — русский, он отец русской истории, и мир должен знать, что русский, а не какой-либо немец проломил лед в русской истории». Этим, считает Шлёцер, он приносит свою «честь» в «жертву» своему «русскому патриотизму».

Предложение Шлёцера Тауберту осталось без последствий. В доверительном письме Г. Ф. Миллеру Тауберт писал, что «узнал Шлёцера ближе и поэтому избегает каких-либо личных отношений с ним».⁸

Издателем трудов Татищева Шлёцеру, таким образом, не пришлось быть. Но первым почитателем их, каким он стал в начале своего знакомства с ними, он остался и на склоне лет. Взгляды Шлёцера на значение «Истории Российской» не в малой

⁷ Книга Ганвея (Hanwey) вышла в 1754 г. Перевод письма Татищева напечатан в книге: Пекарский П. П. Новые известия о В. Н. Татищеве. СПб., 1864, с. 5—6.

⁸ Письмо Тауберта Г. Ф. Миллеру от 18 сентября 1767 г. с приложением наброска Шлёцера издано дважды проф. Э. Винтером: в подлиннике (но с пробелом) в издании «August Ludvig v. Schlözer und Russland» (S. 190—191) и в русском переводе в «Историческом архиве» (1960, № 6, с. 187—188, полностью, но не вполне исправно). В автобиографии Шлёцер пишет о сделанной им в 1765 г. «настоятельной» просьбе Тауберту, разрешившему издать Татищева «в его (Тауберта) пользу». По-видимому, здесь ошибка памяти Шлёцера («Общественная и частная жизнь...», с. 55).